



## Právo v roce 2018, aneb jen pár opomíjených pro osvěžení

**R**ok je už zase za námi a při tom zběsilém tempu života lze jen stěží stihnout nastudovat horu právních předpisů, jimiž jsme bombardováni navzdory slibům politiků, jak legislativa zeštíhlí. Funguje to asi stejně jako jojo efekt u obézních, pardon, myšleno politicky korektně, prostorově výraznějších jedinců. Snahou je upravit vše a pokud možno co nejpodrobněji, abychom přesně pochopili, jak se chovat, jednat či nejednat, co se smí a co ne, a rovněž kam a kdy a proč a za kolik atd. Vyznat se ve změní předpisů nám pomáhají či střídavě nepomáhají novináři, rozhlas, televize, odborné články, semináře, internet a prostě vše, kde je o právu zmínka. Slabým článkem všech informačních zdrojů je, že nejsou dostatečně komplexní a téměř vždy se zaměřují jen na úzké vybrané téma. Z jejich pohledu jde o téma významné, nosné, na které se vrhne velká skupina skutečných či domnělých odborníků a tím na ně upoutá pozornost široké veřejnosti. Současně ovšem takto utrpí jiné oblasti, které si zaslouží rovněž pozornost, nicméně z hlediska atraktivity mají kouzlo zhruba na úrovni programů večerních zpráv všech českých televizí bez rozdílu (na což mohou mít ovšem milovníci černé kroniky a dalších katastrof jiný názor). To je důvodem, proč jsem se rozhodl nabídnout čtenářům alespoň nepatrný výčet toho zajímavého, co se v roce 2018 na poli práva událo. Kdo čeká cenné informace na téma GDPR nebo bezplatné pomoci advokátů, bude zklamán, o těchto novinkách jsem již psal v předchozích příspěvcích, a ani se nebudu zabývat novelou daňového řádu, zvýšením příspěvku na činnost advokátní

komory (jakkoliv by se na toto téma hodil samostatný článek) či novým trestným činem maření spravedlnosti a jinými podobnými notoricky známými tématy, nýbrž se omezím na již slibované, poněkud pozapomenuté právní skvosty.

Legislativní smršť byla v roce 2018 zahájena vyhláškou o žádostech a oznámeních k výkonu činnosti podle zákona o platebním styku. Pro ty, kdo ji nečetli, má 21 stran, 24 paragrafů a není to příliš srozumitelné čtení. Dobré je si zapamatovat, že kdo chce podobnou činnost vykonávat, ať se připraví, že občas o něco musí požádat a jindy zase něco oznámit. V prvním případě pak počká, zda jeho žádosti bude vyhověno, ve druhém se už nemusí o nic starat, ledaže mu je vytčeno, že jeho oznámení nebylo shledáno dostatečným.

Významnějším předpisem je pozměňující vyhláška o opatřeních k zabezpečení ochrany proti zavlékání a šíření původce bakteriální krouzkovitosti bramboru a původce bakteriální hnědě hniloby, jejíž význam spatřuji v tom, že většina populace alespoň občas brambory konzumuje. A ti, kteří je dokonce pěstují, by měli zpozornět dvojnásobně. No vlastně spíš ještě víc, takže mnohonásobně.

Pokud najdou v bramboře kroužky nebo hnědou bramboru, ať si předpis pozorně přečtou celý a nespokojí se s tímto praktickým průvodcem.

Dalším předpisem, který stojí za zmínku, je vyhláška o doplňcích stravy a složení potra-

vin. Jak z ní lze pochopit, stravu je dovoleno doplňovat vitamíny, minerály (nikoliv těžkými a ve větších kusech), anebo jinými látkami s výživovým nebo fyziologickým účinkem. Opačně není dovoleno při označování doplňků těmto kromě jiného přisuzovat vlastnosti týkající se prevence, léčby či vyléčení lidských onemocnění. Jinými slovy, tvrzení, že doplněk stravy na pleť ji zjemní a zbaví vrásek do 3 týdnů, může fungovat u kojence, nicméně na obale by se uvádět rozhodně nemělo. V této souvislosti mě napadá paralela s proslulými řasenkami známé firmy, které slibují prodloužení řas o 33 procent za předpokladu, že je používáte alespoň 13 týdnů. Zde však nejde o doplněk stravy, proto více nerozebírám.

Krásným příkladem ovšem mohou být doplňky stravy ke zvýšení hladiny testosteronu, podotýkám, že mužského. Feministky promínou, ledaže by si přály chlupatější tváře i paže. Zvláštní podkapitolou jsou pak doplňky stravy na erekci, jimiž se trh jen hemží. Z toho, co není dovoleno při označování doplňků stravy, jak zmíněno výše, je možné dovodit, co od nich lze rozumně očekávat. Jistý druh slabosti, resp. spíše ohebnosti neléčí ani nevyléčí, a dokonce ani nepomáhá, pokud se jimi budeme cpát preventivně. K čemu jsou tedy dobré? To si netroufám říct, ale kdo ví, třeba zaberou úplně nečekaně, například zastaví průjem.

Vyhláška upravuje rovněž podmínky použití některých látek v doplňcích s uvedením nejvyššího přípustného množství za den, které kolísá od 10 gramů u jakési červené rýže až do

2000 gramů u kotvičnicku (ejhle, prý skvělý na erekci). Zakázaných látek při výrobě potravin je hodně, třeba 15 jich začíná na A! Celkem je jich 117 a pokud bych je vyjmenoval, nemusím se už mořit s psaním těchto řádek, avšak to by bylo příliš laciné, a proto pokračuji. Pro zvědavější je zde jen několik příkladů zakázaných látek v potravinách: tabák (návykový), koniklec, bolehlav (logicky...), pelyněk (hořký!), Plamínek (asi hořlavina) – jako jediný psán velkým počátečním písmenem, aneb nejde o překlep z mé strany, jedovatice (asi jedovatá), puchýřnatec jedovatý (komentáře netřeba), kýchavice (rovněž bez komentáře) a vladimira Souliejova (možná slavná travička?). Ani zde nejde o překlep při psaní malých a velkých písmen, aneb kdo se v tom má vyznat.

Dost bylo stravy, vzhůru k jiným oblastem! Třeba k vodě a pozměňovací vyhlášce na hygienické požadavky na vodu. Nikoliv ledaž jakou, nýbrž teplou, i - to je takový malý kvíz, jak jste pozorní – ...studenou? Nikoliv, nechali jste se nachytat, správná odpověď zní - pitnou! Předpis jsem hlouběji nezkoumal, ale usuzuji, že u studené vody s hygienou až tolik zápolit nemusíme. Což je fajn hlavně v zimě, kdy na nás stejně zamrzne dřív, než se stihneme osušit. V jednom z paragrafů se píše o postupu vypracování posouzení rizik a hodnocení jeho výsledků. Předpokládám, že se týká vody teplé, resp. spíše vařící, kde je riziko akutní.

Od vody přejdeme k vínu a pozměňovací vyhlášce, kterou se stanoví seznam vinařských podoblastí, vinařských obcí a viničních

tratí. Jeden z mála předpisů, u něhož se Vám budou sbíhat sliny. Za sebe považuji za skvělý doplněk stravy a pro zvýšení podpory domácích produktů uvádím, že 40 vinařských podoblastí je v Čechách, 30 na Moravě, 118 na Slovácku, 70 patří do Pavlovické a 90 do Znojenské oblasti. A pak že je právníčina suchá věda.

Praktické je Sdělení Ministerstva vnitra o vyhlášení seznamu hraničních přechodů, které doporučuji nastudovat při zahraničních cestách, což není nutné u letecké přepravy, kde si hranice ani nevšimnete, jak rychle ji proletíte.

S ohledem na mou snahu nepřesáhnout prostor vymezený pro tento příspěvek, beztak jen ochuzující čtenáře o nejnovější poznatky ze skutečné právní vědy v její hloubce i šíři, si dovoluji zakončit vyhláškou o vydání mincí po 20 Kč při příležitosti výročí republiky s konstatováním, že jsou již beznadějně vyprodány. Dobrá zpráva na úplný konec, ty staré 20 Kč mince ovšem nadále platí a dostanete je v každém obchodě, někdy i bez fronty.

A o dalších skvostech naší legislativy zase někdy příště... ●

**JUDr. Josef Vejmelka,**  
advokát  
**Vejmelka & Wunsch s. r. o.**

**W VEJMELKA & WUNSCH**  
ADVOKÁTI ATTORNEYS AT LAW RECHTSANWÄLTE