

Kauza Čapí hnízdo hýbe světem aneb jak je to doopravdy?



Už jsem nevydržel a pustím se do tohoto ožehavého problému, který je věčným a vděčným tématem všech hromadných sdělovacích prostředků, zaznívá z úst politiků, policistů, mluvčích všeho druhu, obviněných, jejich zástupců, poradců, asistentů a dalších, kteří k tomu chtějí něco říct či napsat. Do politiky se nikdy nemíchám, ale zde učiním výjimku, protože musím vyjasnit míru nepochopení všech zúčastněných.

Obejdu se bez zdlouhavého líčení skutkových událostí, ostatně tento příspěvek hodlám uveřejnit v renomovaném magazínu pro vzdělané jedince obou pohlaví, ne v bulvárním tisku, takže jistou znalost kauzy předpokládám. Oč tu běží, je tedy notoricky známé. Jeden politik vybudoval hnízdo pro čápy, dostal dotace od Evropské unie a nyní má problém, že splnil podmínky účelově, aby na dané dotace dosáhl. Což chápu tak, že natahoval ruce tak dlouho, až mu na nich přistálo 50 milionů. Naneštěstí jen korun, nikoliv eur. A to je kvalifikováno jako jednání, které má snad být protiprávní. Takto je kauza prezentována. Ale pozor, ve skutečnosti je všechno úplně jinak! Doporučuji těm z vás, kdo ještě nesedíte, abyste tak učinili, pokud máte v dosahu židli, event. jiný podobně tvarovaný produkt, neboť závažnost mých zjištění pravděpodobně způsobí, že se vám podlomí kolena. Je mi jasné, že jsem měl se svým názorem vystoupit ještě před parlamentními volbami, které bych výrazně ovlivnil, ale s tím již nic nenadělám. Ledaže by došlo k vyhlášení mimořádných voleb v re-

akci na tento příspěvek, což sice nevylučuji, ale až tak bezmezně tomu také nevěřím.

A nyní již odhalím skutečnou pravdu. Pravda je totiž vždy jen jedna jediná a ta je následující. V kauze Čapího hnízda je jediný problém v tom, že v hnízdě nesídlí ani jeden čáp. Toto je první neuvěřitelné zjištění, které jsem si ověřil na vlastní oči, abych se neopíral o novinové bláboly či zkreslené reportáže koktajících televizních zpravodajů. Malá odbočka – všimli jste si, že skoro v každé televizní reportáži se půvabná blondatá reportérka zajikne, zakoktá anebo opakovaně přeřekne? Já se jim nevysmívám, ani náhodou, je mi jich líto! I toho, kdo je vybírá. I když pořad lepší než debaty internetových zpravodajských pořadů, kde moderátoři rrrrrráckují či prrrrrzní řřřřřřřřřřřř. Omlouvám se za odbočku, nemohl jsem si ji odpuštit.

Chybějící čápi jsou zcela zásadní. Důvodů, proč se tak stalo, může být víc. V prvé řadě samotné hnízdo je zcela nevhodné, protože jak vědí i děti v mateřské škole, čápi sídlí na komínech. Přitom již v zákoně o ochraně volně žijících živočichů z roku 1965 jsou čáp bílý coby *Ciconia ciconia* stejně jako čáp černý coby *Ciconia nigra* uvedeni v seznamu takto chráněných tvorů. Co však chybí, je bližší úprava jejich životních podmínek. Podle zákona o ochraně přírody je sice čáp černý považován za ohrožený druh, jiné zákony vymezují Ptačí oblast Šumava, Doupovské hory, Beskydy, Pálavu, Krkonoše, Třeboňsko a jiné oblasti s ochranou čápa bílého i černého, nicméně Čapí hnízdo

v nich vybudováno není! Naopak se kupodivu setkáváme s označením čápa malého tam, kde bychom ho nikdy nehledali. V platném zákoně z roku 1936 o okřskovém pojmenování „Třeboňský kapr“! Po bedlivějším zkoumání je ovšem zřejmé, že nejde o nový druh čápa, nýbrž rybník. Podobně jsem narazil na řadu jiných Čápů, ale to byli poslanci.

V rámci mé investigativní činnosti jsem nastudoval dokonce i dohodu o ochraně africko-euroasijských stěhovavých vodních ptáků z roku 2006, kteří každoročně vesele migrují sem a tam v počtech výrazně převyšujících jejich lidské soupeřníky, a objevil další čapí druhy – simbila a čápa bělokrkého. O podmínkách hnízdění bohužel nic.

Ani stavebněprávní předpisy nejsou žádným vodítkem. Nestihl jsem sice zrevizovat stavební dokumentaci k Čapímu hnízdu, protože je nyní jistě v rukách povolanejších, ale snad mohu spekulovat, co obsahovala. Podle velikosti předpokládám, že hnízdo bylo navrženo pro větší počet čapích jedinců, odhadem tak padesát. Z tohoto pohledu mi připadá dotace jednoho mil. na jednoho čápa jako rozumná, uvážíme-li, že je čápů stále méně. Proč se však do dnešního dne žádný z nich nenastěhoval, je asi pro většinu z vás záhadou, nikoliv však pro mě. První ranou pro čápy je fakt, že se do objektu nastěhovali lidé. Lidé jsou hluční a hluk, jak známo, čápům nevyhovuje. Z tohoto důvodu upřednostňují již dříve zmíněné komíny, na které ovšem investor v tomto případě zapomněl. Je také možné, že se tak stalo z nedostatku dal-

ších finančních prostředků a s komíny se počítá v pozdější fázi. Tolik informací pohromadě naneštěstí ještě nemám. Další překážkou k nastěhování je humbuk, který se okolo Čapího hnízda rozpoutal. Čápi jsou tvorové velmi vnímaví a jistě museli cítit napětí ve společnosti, které kauza vyvolala. V takovém stresujícím prostředí lze pak jen těžko očekávat, že se čápi soustředí na své hlavní poslání, jímž je plození dalších potomků a nošení dětí do porodnic. Tedy spíše chlapců, protože dívky prý nosí vrány. V této oblasti ovšem nejsem expertem na rozdíl od většiny jiných, proto berte s rezervou.

Na základě výše uvedených šokujících zjištění si tak již každý čtenář může udělat obrázek o tom, co je pravou podstatou kauzy Čapího hnízda. Vůbec zde nejde o to, kdo vlastnil či nevlastnil akcie firmy, která dostala evropské dotace, zda šlo o osoby blízké, či daleké, zda šlo o konspiraci od počátku či reakci na hospodaření oné firmičky, to je přece úplně jedno. Podobná kouzla přece dělají stovky jiných firem, které se snaží splnit podmínky zadávacích řízení všeho druhu či získat dotace na cokoliv. Navíc leckdy jsou podmínky tak nesmyslné, že by každý soutěžitel měl získat vyznamenání již jen za to, že se je pokusil splnit. Za sebe čestně přiznávám, že pokud by byla jednou z podmínek účasti např. účast mého dědečka, tak si nějakého okamžitě adoptuji a po obdržení dotace bedlivě zvážím svůj nový příbuzenský poměr.

O co tedy nejde, jsem snad již zdárně vysvětlil. Naopak jde o to, že se vybudovalo luxusní sídlo pro čápy a pak zneužilo

k jinému účelu než tomu, který byl legitimně očekáván ze strany nejširší veřejnosti. Všichni teď řeší peníze a odpovědnost a podobné podružnosti, ale kde jsou ochránci práv zvířat? Kde jsou jejich petice, protestní akce a manifestace? To jsou jim čápi lhostejní? Při výstavbách dálnic se zelení vrhají pod kola bagrů, dokážou zpozdit jejich dokončení třeba o 20 let s možností pro obyvatele okolních vesnic vychutnávat si pohled na čoudící kamiony těsně před jejich okny, a teď jsou jim čápi ukradení? No možná by to chtělo, aby i oni získali nějaké dotace. Ale pozor! Na čápy nám už nikdo nedá. Zkusme třeba mloky nebo žížaly. I když na takové mrňousy moc nezískáme. Tak raději na dinosaury. Nic většího mě nenapadá. ●

.....
JUDr. Josef Vejmelka,
advokát

Vejmelka & Wünsch s. r. o.

W VEJMELKA & WÜNSCH
 ADVOKÁTI ATTORNEYS AT LAW RECHTSANWÄLTE